

CRÓNICA DE HECHOS INTERNACIONALES (ENERO-JUNIO 2009)

Marta Iglesias Berlanga* y Carmen Quesada Alcalá**

Sumario: I. ELECCIONES Y CAMBIOS POLÍTICOS EN EL MUNDO. II. LA AUTODETERMINACIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DE ESTADOS. III. LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES Y LOS ESTADOS. IV. LA UNIÓN EUROPEA Y TERCEROS ESTADOS. V. ACUERDOS ENTRE ESTADOS. VI. LOS ESTADOS Y LA DEFENSA. VII. INCIDENTES ENTRE ESTADOS O EN EL INTERIOR DE LOS ESTADOS. VIII. TRIBUNALES INTERNACIONALES.

I. ELECCIONES Y CAMBIOS POLÍTICOS EN EL MUNDO

1. Crisis de Honduras

El jueves 25 de junio de 2009, el Presidente de Honduras, Manuel Zelaya, solicitó una reunión inmediata del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) por considerar amenazado el estado de derecho en la nación centroamericana. Poco antes, Zelaya había destituido al jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, el general Romero Vásquez, tras su negativa a cumplir las instrucciones de prestar apoyo logístico al referéndum de reforma constitucional convocado para el domingo 28 de junio de 2009. El mandatario también aceptó la renuncia del ministro de Defensa, Ángel Edmundo Orellana. Sin embargo, horas después, la Corte Suprema de Justicia admitía el recurso de restitución de Romero Vásquez presentado por el Ministerio Público, por lo que lo restauraba al frente del Ejército. Cientos de soldados se movilizaron en puntos estratégicos de la capital para evitar disturbios por parte de los partidarios de Zelaya. El Tribunal Supremo Electoral, único organismo autorizado para convocar consultas, instruyó a los militares para que no se prestasen a distribuir el material electoral, como urnas, papeletas, que el Gobierno tenía previsto instalar en todo el país.

Esta crisis institucional se produjo después de que el Congreso hondureño pidiera a la OEA que retirara su misión de observación electoral para la referida consulta popular, con la que Zelaya pretende convocar, en 2010, una asamblea constituyente. Referendo, éste, que el Congreso, la Corte Suprema de Justicia y el Tribunal Supremo Electoral declararon ilegal. La OEA señaló que desconocerá cualquier poder que surja de un golpe de Estado.

* Profesora Doctora de Derecho Internacional Público en el IEB y en ICADE.

** Profesora Contratada Doctora de Derecho Internacional Público en la Facultad de Derecho de la UNED.

El 29 de noviembre de 2009, Honduras celebra elecciones generales para elegir Presidente, legisladores y alcaldes. El Presidente Manuel Zelaya pretendía que en esa consulta se sometiera también a referéndum la futura convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente. Dichas Cortes habrían de elaborar una nueva Carta Magna inspirada, según sus críticos, en las impulsadas por Hugo Chávez (Venezuela) y Evo Morales (Bolivia). En este contexto, el 28 de junio de 2009, un golpe militar en Honduras puso fin al referéndum de reforma constitucional y, al mismo tiempo, al propio mandato del Presidente de Honduras. Calificado -el referéndum- de ilegal por el Tribunal Supremo, las Fuerzas Armadas irrumpieron en la residencia de Zelaya para conducirlo a una base aérea y deportarle, más tarde, a Costa Rica. Acusado de poner en peligro el Estado de Derecho, la Asamblea parlamentaria designó a su presidente, Roberto Micheletti, como jefe provisional del Estado ante la ausencia del vicepresidente (Elvin Mejías renunció para postularse como candidato). Tras jurar su cargo, Micheletti negó que hubiese habido un golpe de Estado.

El 29 de junio de 2009, el Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, calificó de “ilegal” el golpe de Estado perpetrado en Honduras el 28 de junio de 2009, afirmando que Manuel Zelaya seguía siendo el Presidente legítimo. El Gobierno español, por su parte, ofreció su apoyo a la Organización de Estados Americanos (OEA) para encontrar una salida a la crisis. Zapatero reclamó la “inmediata reposición” en el cargo del Presidente Zelaya.

El 1 de julio de 2009, la Organización de Estados Americanos (OEA) marcó un plazo de 72 horas para que Honduras rehabilitara en su cargo al depuesto Presidente Manuel Zelaya. En caso contrario, Honduras vería suspendida su participación en la principal institución multilateral del continente americano, con la posibilidad de enfrentarse a sanciones económicas de carácter colectivo. Por su parte, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos también solicitó una vista a Honduras para evaluar la situación de más de treinta personas desaparecidas o detenidas tras el golpe de Estado.

2. Nuevo Gobierno israelí

El 1 de abril de 2009, el nuevo primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, asumió hoy las riendas del gobierno más extenso de la historia del Estado judío, que rechaza por principio la solución de dos estados para el conflicto con los palestinos. El nuevo premier, quien ya ocupara la jefatura del gobierno entre 1996 y 1999, presentó su gabinete en un acto oficial ante el presidente, Simón Peres, que le recordó lo que espera de él la comunidad internacional en el proceso de paz.

Peres instó a Netanyahu a fortalecer la seguridad de Israel y hacer esfuerzos supremos para hacer avanzar el proceso de paz en todos los frentes. Y, sutilmente, le pidió que reconociera la fórmula de dos Estados para dos pueblos, aceptada en la conferencia de paz de Annapolis, por la Comunidad Internacional y el anterior gobierno de Israel. Netanyahu respondió con el mutismo, pero el nuevo titular de Asuntos Exteriores y jefe del ultraderechista Israel Beitenu, Avigdor Lieberman, dejó clara la posición del

Gobierno poco después, al rechazar cualquier vinculación con los compromisos de Annapolis, que aboga por la creación de un futuro estado palestino.

El nuevo gabinete asumió sus funciones, tras obtener la aprobación del Parlamento (Kneset), en una ceremonia de transferencia del mando que por primera vez se ha celebrado ante el jefe del Estado. En el acto participaron los ministros del gobierno saliente y del entrante, a los que el ya ex primer ministro Olmert dijo que termina sus funciones con una sensación de satisfacción.

Netanyahu, que encabeza el gobierno más amplio de la historia de Israel con 30 ministros, se ha comprometido a buscar la paz con los vecinos árabes de Israel, pero sus propuestas son, por ahora, ambiguas y se concentran en una paz económica que lleve la prosperidad en los territorios palestinos.

3. Elecciones en Osetia del Sur y la reacción de la UE

En junio de 2009, la Unión Europea (UE) consideró que las elecciones celebradas en la región separatista georgiana de Osetia del Sur eran ilegítimas.

Los comicios parlamentarios de la autoproclamada república de Osetia del Sur, cuya independencia reconocen sólo Rusia y Nicaragua, se saldaron con una amplia victoria del partido oficialista Unidad, con un 46,38 por ciento de los votos. Los Estados miembros de la Unión no aceptan la legalidad de las elecciones ni de sus resultados.

Asimismo, el Ejecutivo liderado por Jan Fischer reiteraba el firme apoyo de la UE a la soberanía y a la integridad territorial de Georgia dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas. Éstas fueron las quintas elecciones parlamentarias desde 1990, cuando Osetia del Sur, hasta entonces región autónoma de Georgia, se proclamó república independiente; y las primeras tras la guerra de agosto del año pasado, cuando Rusia, tras invadir Georgia, reconoció la independencia de esta región y de Abjasia.

II. LA AUTODETERMINACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE ESTADOS

1. Primer aniversario de la declaración unilateral de independencia de Kosovo

El 17 de febrero de 2009 Kosovo celebró el primer aniversario de su declaración unilateral de independencia, consolidando con extremas dificultades su estado institucional. Hasta la fecha, Kosovo ha sido reconocido por 54 países, incluidos los Estados Unidos y 22 de los 27 Estados de la Unión Europea (UE). El último en reconocerlo fue Panamá el 16 de enero de 2009. Los países de la UE que rechazan su independencia son España, Grecia, Rumania, Eslovaquia y Chipre. Por su parte, Belgrado permanece inamovible en su decisión de rechazar la secesión de esta región que considera como cuna de la cultura serbia, acusando a los dirigentes albanos-

kosovares de haber violado la integridad territorial de Serbia y de poner en peligro la seguridad regional.

2. Una posible revisión de la política estadounidense respecto de la cuestión del Sáhara Occidental

En 1975, Marruecos y Mauritania invadieron el Sáhara Occidental, iniciándose una guerra contra el Frente Polisario. Parte de la población tuvo que huir, refugiándose en Argelia. En 1990 y 1991, el Consejo de Seguridad aprobó un “Plan de Arreglo” que preveía un alto el fuego y el referéndum de autodeterminación que, desde 1966, exige la ONU, iniciándose la elaboración del censo. Marruecos bloqueó el proceso y, en 1997, James Baker fue designado como enviado personal para desbloquear el conflicto, tarea que consiguió con los Acuerdos de Houston de 1997 y 1999, aprobados por el Consejo de Seguridad. A partir de 2000, tras concluir la ONU el censo, Marruecos presionó para suspender el referéndum. Su alternativa eran nuevas negociaciones y una “solución política”, a saber, una supuesta autonomía excluyendo un referéndum en el que el pueblo saharauí pudiera elegir democráticamente entre esa opción y la independencia.

El Consejo de Seguridad no aprobó el mencionado proyecto en 2001, anunciando (en 2002) que toda “solución política” debía conllevar la autodeterminación. Baker advirtió que la celebración de nuevas negociaciones entre las partes resultaría inútil y que la solución tendría que ser impuesta por la ONU. Esa propuesta (impulsada por los Estados Unidos y España) constituyó el “Plan Baker” que el Consejo de Seguridad calificó como “solución política óptima”, apoyándola por unanimidad. Primero, habría una autonomía controlada por la ONU y, después, un referéndum de autodeterminación con un censo favorable a Marruecos. Sin embargo, Marruecos rechazó cualquier tipo de referéndum.

Tras el 11-M, tanto España como Estados Unidos dejaron de apoyar a Baker para respaldar a Marruecos. En 2007, ambas partes presentaron sendas propuestas de solución, apostando (Bush, Zapatero y Chirac) por la propuesta marroquí: una supuesta autonomía sin garantías internacionales que no contemplaba la posibilidad de que el pueblo saharauí pudiera elegir democráticamente entre aquella y otras opciones.

En este contexto, a finales de julio de 2009, el enviado personal del Secretario General de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, convocó un encuentro informal en Viena para reactivar la ronda de negociaciones –por ahora sin fruto- realizadas entre 2007 y 2008 sobre el conflicto que, desde hace tres décadas, enfrenta a Marruecos con el Frente Polisario por el control de la antigua colonia española. Frente al presagio de que los Estados Unidos apoyarían la propuesta de Rabat –autonomía bajo soberanía de Marruecos-, la nueva embajadora de EEUU ante la ONU, Susan Rice, omitió cualquier apoyo explícito al plan de autonomía marroquí en la reunión del Consejo de Seguridad celebrada en abril de 2009. Así las cosas, ¿es posible que los Estados Unidos estén revisando su política hacia la cuestión saharauí?

3. Enfrentamiento entre Israel y la UE como consecuencia del posible reconocimiento del Estado palestino por parte de la ONU

El 13 de julio de 2009, Israel reaccionó airadamente tachando de peligroso el llamamiento del jefe de la Política Exterior de la Unión Europea (UE), Javier Solana, relativo al reconocimiento del Estado palestino por parte de la ONU (así como decisiones sobre refugiados, fronteras, Jerusalén y seguridad) en un plazo establecido, incluso si las partes no son capaces de llegar a un acuerdo. La colisión con el mensaje de Javier Solana constituyó el segundo enfrentamiento de Israel con la Unión Europea en una semana, después de que el 7 de julio de 2009, su embajador, Ramiro Cibrián-Uzal, fuera llamado a consultas para dar explicaciones sobre un informe de la Comisión Europea en el que se denunciaba la política israelí de asentamientos.

III. LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES Y LOS ESTADOS

1. ONU

A) El Estado Hebreo ante el Comité contra la Tortura de la ONU

El 5 de mayo de 2009, el Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas denunció la existencia de un centro secreto de detención (“Instalación 1391”) utilizado por la Inteligencia judía para llevar a cabo interrogatorios y, al parecer, también torturas. Junto con este informe, otro documento presentado ante el Consejo de Seguridad sostiene que el Ejército hebreo atacó de forma intencionada nueve instalaciones de la ONU durante la ofensiva de Gaza. El Secretario de la ONU, Ban Ki-moon, anunció que pedirá reparaciones a Israel por valor de más de 7,5 millones de euros.

B) EE.UU: miembro del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas

El 12 de mayo de 2009, EEUU fue uno de los países elegidos para formar parte del Consejo de Derechos Humanos de la ONU por primera vez, después de que la nueva Administración Obama revocara la política de su predecesor, George W. Bush, de boicotear a este organismo. Así, EEUU es uno de los 18 países elegidos, durante una votación de la Asamblea General de la ONU, para tener un asiento fijo en el Consejo, con sede en Ginebra. El Consejo, que sustituyó a la Comisión de Derechos Humanos, fue creado el 15 de marzo de 2006.

C) Naciones Unidas y el Sáhara Occidental: la ampliación de MINURSO

La MINURSO (Operación de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas en el Sáhara Occidental) lleva sobre el terreno casi veinte años (desde 1991) y ha evitado que polisarios y marroquíes retomen las armas. Sin embargo, la MINURSO no ha logrado que se celebre el referéndum de autodeterminación y, lo que es más criticado, no puede afrontar las sistemáticas violaciones de los derechos humanos. En este contexto, una delegación del Parlamento Europeo viajó en febrero de 2009 al Sáhara Occidental para,

además de preparar un informe propio sobre derechos humanos, solicitar al Consejo de Seguridad de la ONU una ampliación del mandato de la MINURSO y la aplicación de las recomendaciones de Human Rights Watch (HRW).

D) La ONU y las relaciones Ruanda/República Democrática del Congo

El 1 de marzo de 2009, en una gira por África, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó que seguiría la cooperación entre la República Democrática del Congo (RDC) y Ruanda para garantizar la estabilidad de la región de los Grandes Lagos africanos.

Con su breve visita a Ruanda, Ban finalizó consiguiendo que el Presidente Kagame le asegurara que Kigali mantendría la colaboración con Kinshasa, que han mantenido unas relaciones tensas en los pasados años. Ban había llegado a Ruanda desde la vecina RDC, donde ayer el presidente de ese país, Joseph Kabila, también le dijo que la cooperación militar llevada a cabo las últimas semanas entre las fuerzas armadas congoleñas y ruandesas era sólo el principio de la colaboración bilateral.

Para Ban, la operación militar conjunta, destinada a desmantelar los grupos armados irregulares asentados en la zona, era importante porque serviría para proteger a los civiles y prevenir la violencia sexual, uno de los mayores problemas de la región. El Secretario General de la ONU pidió al Presidente de la RDC que si realizaba nuevas operaciones para desarmar a las guerrillas en el este del Congo, se asegurase de que no afectaran a la población civil o a la distribución de ayuda humanitaria.

Es de destacar que, en el acercamiento entre ambos países, que se inició a finales del año 2008, con mediación de la ONU y la Unión Africana, no ha habido presión o influencia de potencias como Estados Unidos. Por otro lado, también se plantea la eventual extradición a la RDC del líder rebelde tutsi congoleño Laurent Nkunda, jefe del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP), que fue detenido en Ruanda en febrero de 2009.

2. OTAN

A) Albania y Croacia nuevos miembros de la OTAN

En abril de 2009, Albania y Croacia se convertirán en miembros plenos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que pasa así a tener 28 Estados. El gobierno de Estados Unidos, país depositario del Tratado de Washington por el que se fundó hace 60 años la Alianza, comunicó oficialmente al Secretario General que la ratificación de la adhesión de los dos Estados balcánicos había sido completada.

Albania y Croacia habían trabajado para cumplir los estándares de la Alianza en lo que respecta a la democracia y el estatuto de sus ejércitos. Los dos países fueron invitados hace un año en la cumbre de Bucarest, a iniciar las negociaciones de adhesión. Otro país balcánico, Macedonia, no pudo seguirles, debido al veto de Grecia, pero los Aliados

acordaron cursar la invitación en cuanto la disputa entre Skopje y Atenas sobre el nombre de esta antigua república yugoslava quedara resuelta.

Los protocolos de adhesión de Croacia y Albania fueron firmados el 9 de julio de 2008, y a partir de entonces se abrió el proceso de ratificación parlamentaria en cada uno de los Estados miembros. Ambos nuevos miembros contribuyen ya con tropas a la ISAF, la fuerza que dirige la OTAN en Afganistán.

3. OEA

A) Cuba ya “podría” regresar a la OEA

El 3 de junio de 2009, los países de la Organización de Estados Americanos (OEA) acordaron “in extremis” revocar la resolución de 1962 que apartaba a Cuba de este organismo. La decisión de regresar o no a la organización dependerá del Gobierno cubano, que tendrá que ajustarse a los valores democráticos y de derechos humanos por los que se rige la OEA.

IV. LA UNIÓN EUROPEA Y TERCEROS ESTADOS

1. Eslovenia dificulta el ingreso de Croacia en la UE

En lugar de traer estabilidad y apertura, el inminente ingreso de Croacia en el “club de los Veintisiete” ha despertado los viejos demonios con sus vecinos eslovenos que, desde mayo de 2004, son miembros de pleno derecho de la Unión Europea (UE). La demarcación de la frontera marítima, que deja a Eslovenia sin acceso directo a las aguas internacionales en el Golfo de Trieste, se ha convertido en una disputa “extremadamente peligrosa”. Las dos naciones, Eslovenia y Croacia, habían mantenido buenas relaciones desde los años de la guerra. Sin embargo, después del ingreso de Eslovenia en Schengen, en diciembre de 2007, y la consiguiente formalización de la frontera con Croacia, la situación entre los dos países ha variado notablemente. El Gobierno de Ljubljana ha decidido bloquear cualquier trámite que lleve a la adhesión de Croacia hasta que sus vecinos les otorguen un pasillo marítimo que les de acceso a las aguas internacionales. Croacia está dispuesta a acudir al Tribunal Internacional, pero Eslovenia prefiere resolver el conflicto a través de una comisión independiente.

2. Libre circulación en Suiza de los ciudadanos búlgaros y rumanos

El 8 de febrero de 2009, Suiza aprobó (59,6% de los votos) el derecho a la libre circulación en territorio helvético de los ciudadanos de Bulgaria y Rumania, garantizando la continuidad de su relación bilateral con la Unión Europea. El Gobierno Federal consideró positivo el resultado y anunció que la libre circulación para los dos países entraría en vigor a partir del 1 de abril de 2009. Dicha libertad es total para los 15 primeros países miembros de la Unión Europea (UE). Los diez países que se adhirieron después están sometidos a un contingente hasta 2011.

3. Política de vecindad de Marruecos

El 23 de abril de 2009, la Unión Europea (UE) se mostró satisfecha, aunque con reservas, con respecto al avance marroquí en Política de Vecindad y las negociaciones de la “hoja de ruta” para alcanzar un estatuto avanzado con Marruecos. Entre las numerosas lagunas que “decepcionan” a la UE destacan: las reformas en materia de democracia y derechos humanos y la modernización de la justicia. En sentido contrario, la UE elogia el nuevo código electoral, la lucha contra la corrupción, el fomento de la igualdad de sexos, la lucha contra el crimen organizado y los avances en materia de educación y salud.

4. Irlanda y el Tratado de Lisboa

Con toda probabilidad, el próximo 2 de octubre de 2009, Irlanda celebrará un segundo referéndum sobre el Tratado de Lisboa. El documento aprobado es, desde un punto de vista técnico, una simple declaración del Consejo Europeo que se transformará en un protocolo cuando se produzca la próxima ampliación de la Unión Europea (UE) (Croacia o quizá Islandia). El texto especifica que el Tratado de Lisboa no afectará a las cuatro “líneas rojas” de la política irlandesa: la cuestión del aborto y el derecho a la vida, la neutralidad militar, la autonomía fiscal y los derechos laborales.

5. Islandia solicita su adhesión a la UE

El 23 de julio de 2009, Islandia solicitó formalmente su adhesión a la Unión Europea (UE).

6. Alemania y el Tratado de Lisboa

El 30 de junio de 2009, el Tribunal Constitucional alemán dijo “sí” al Tratado de Lisboa, exigiendo, no obstante, su suspensión hasta que el Parlamento no enmendase la legislación preparada por el gobierno sobre los derechos del Parlamento federal. Es decir, reforzar la intervención de las Cámaras del Bundestag y el Bundesrat en la toma de decisiones europeas.

7. Suspensión del Acuerdo de Asociación UE-Centroamérica

El 2 de abril de 2009, Centroamérica y la Unión Europea (UE) suspendieron en Honduras las negociaciones para un Acuerdo de Asociación ante la retirada de Nicaragua, mientras que los demás países de la región dijeron confiar en que se reincorporase pronto.

Los intentos de Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y las comisiones de la UE para que Nicaragua rectificara y volviera de nuevo a las negociaciones resultaron infructuosos. Nicaragua se retiró al no encontrar apoyo a su propuesta de crear un fondo de entre 30.000 y 40.000 millones de euros (entre 38.700 y 51.600 millones de dólares) para proyectos de desarrollo de los países centroamericanos.

Las negociaciones entre ambas regiones iniciaron en octubre de 2007 y, según algunos jefes negociadores, a más tardar en enero de 2010 se firmará el Acuerdo de Asociación, en Madrid.

V. ACUERDOS ENTRE ESTADOS

1. Relaciones energéticas entre Rusia y China

El 21 de abril de 2009, Rusia y China concluyeron en Pekín un importante contrato de cooperación petrolera que prevé el suministro de 15 millones de toneladas de crudo anuales durante los próximos 20 años (entre 2010 y 2030). Es decir, 300 millones de toneladas en total. Los roces entre Moscú y la Unión Europea (UE) con motivo de las dos guerras del gas, la última en enero de 2009, y el uso de la energía como instrumento de presión política por parte del Kremlin hicieron que surgieran dudas sobre la seriedad de Rusia como suministrador de hidrocarburos. Ante esta situación, Rusia podría estar reorientando la exportación de carburantes hacia Asia. El oleoducto tiene otro tramo por el sur de Siberia que conduce hasta Vladivostok, desde donde empalmará más tarde con otras tuberías que se extenderán hasta Japón y Corea del Sur. A China llegarán pronto también dos gaseoductos rusos, uno de los cuales está previsto que abastezca a los consumidores nipones y surcoreanos.

2. México y Estados Unidos : su acuerdo en relación con la isla Bermeja

México y Estados Unidos suscribieron en el año 2000 el tratado del Hoyo de Dona para proteger yacimientos de petróleo ubicados entre sus fronteras marítimas, con una moratoria que vence en 2010 durante la cual ninguna de las partes podrá realizar tareas de exploración y explotación de esos hidrocarburos. En este contexto, la isla Bermeja (o Vermeja o islote Bermejo), de la que existe constancia en mapas, cartas de navegación y relaciones geográficas desde el siglo XVI hasta mediados del siglo XX, parece haber desaparecido y, con ella, el límite de los yacimientos petrolíferos que México y Estados Unidos comparten en las aguas profundas del Golfo de México.

La cuestión no es baladí puesto que su posesión permitiría a México extender su mar patrimonial unas 30 millas (alrededor de 55 kilómetros), abarcando la casi totalidad del Hoyo de Dona occidental, una de las reservas petroleras más importantes del mundo, con un potencial de 22.500 millones de barriles de crudo. Si la isla Bermeja no se encuentra, un importante tramo del yacimiento correspondería a los Estados Unidos. Los técnicos de la Universidad Nacional Autónoma de México no descartan que la ínsula se encuentre en otras coordenadas distintas a 22° 33' de latitud norte y 91° 22' de longitud oeste o que su ausencia se explique por un deslizamiento geológico. Sin la presencia de la Bermeja, el último punto de referencia mexicano son las islas Alacranes.

3. Francia e Italia cooperan en el ámbito nuclear

El presidente del Consejo italiano, Silvio Berlusconi, y el presidente de la República Francesa, Nicolas Sarkozy, ratificaron el 24 de febrero de 2009 un acuerdo de cooperación en materia nuclear entre ambos países con el objetivo de promover en Europa la utilización creciente de esta forma de generación de energía. En particular, ambos dirigentes se comprometieron a impulsar en la UE la energía nuclear producida por las centrales de tercera generación avanzada, las conocidas como EPR+ (European Pressurized Reactor), cuyos reactores operan con agua presurizada y son consideradas las más seguras. Estas centrales han sido diseñadas por la firma francesa Areva con la colaboración del grupo alemán Siemens y, en su construcción y mantenimiento, la eléctrica EDF (Electricité de France), copa el mercado europeo. El regreso a la energía nuclear en Europa es un debate abierto a raíz de las previsiones sobre la disminución progresiva, y relativamente rápida, de los combustibles fósiles. El compromiso suscrito por los principales grupos eléctricos de ambos países para la construcción en Italia de cuatro centrales EPR tendrá una vigencia de cinco años renovables.

VI. LOS ESTADOS Y LA DEFENSA

1. Pugna entre los Estados Unidos y China como consecuencia del ascenso militar oriental

Tras los últimos incidentes navales y el rechazo a la oferta de Coca-Cola para adquirir la mayor marca de zumos del país, Huiyuan, el último capítulo de la pugna entre los Estados Unidos y China por la hegemonía mundial reside en el ascenso militar del coloso oriental. Según un informe del Pentágono, de 25 de marzo de 2009, el ritmo y alcance de la transformación militar de China han aumentado durante los últimos años con la compra de armas extranjeras y un mayor gasto en nuevas tecnologías y en reformas de las Fuerzas Armadas. Entre ellas destacan los misiles antisatélites que Pekín ya ha probado con éxito y la nueva base de submarinos que ha construido en la isla de Hainan. En marzo de 2009, la Asamblea Nacional Popular -el máximo órgano legislativo del régimen chino- aprobó el presupuesto de Defensa de 2009, aumentando su porcentaje en un 14,9% (480.700 millones de yuanes o 55.852 millones de euros). Este incremento, a pesar de ser inferior al de años anteriores, ha sido interpretado por los analistas norteamericanos como una amenaza para la estabilidad del Pacífico. China posee el mayor ejército del mundo, con 2,3 millones de soldados.

2. Enfrentamiento entre Corea del Norte y Japón como consecuencia del programa nuclear norcoreano

El 5 de abril de 2009, Corea del Norte retó al mundo disparando un cohete que atravesó el espacio aéreo de Japón. El régimen pilotado por Kim Jong-il aseguró que lo había hecho para poner en órbita un satélite espacial de telecomunicaciones, pero los Estados Unidos, Corea del Sur y Japón afirmaron que se trataba del ensayo de un misil de largo alcance capaz de llegar, en teoría, hasta Hawai o Alaska.

Con independencia del éxito del lanzamiento, el ensayo revela el desarrollo de la tecnología norcoreana, ya que el cohete disparado sirve para poner en órbita un satélite y para transportar una cabeza nuclear.

El Gobierno de Japón, sobre cuyo territorio sobrevoló el misil norcoreano, solicitó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas una reunión de urgencia que se celebró el 5 de abril de 2009. Mientras los Estados Unidos y la Unión Europea apoyaron a Japón en la búsqueda de una respuesta “firme” de la ONU, Rusia y China fueron más cautos, aunque tampoco aprobaron expresamente el lanzamiento.

Desde 1993, Corea del Norte, la última frontera de la Guerra Fría, intenta desarrollar un programa nuclear que disuada a EEUU de cambiar su régimen. En las conversaciones a seis bandas de Pekín, que incluyen a las dos Coreas, EEUU, China, Rusia y Japón, Pyongyang acordó en febrero de 2007 renunciar a su programa atómico a cambio de petróleo, ayuda humanitaria y reconocimiento diplomático. El régimen de Kim Jong empezó a desmantelar su reactor nuclear de Yongbyon en verano de 2008 pero el acuerdo está estancado por las dificultades de la Casa Blanca para verificar el programa nuclear norcoreano.

3. Francia inaugura una base militar en el Golfo Pérsico

El 26 de mayo de 2009, Francia inauguró una base militar “interarmas” (naval, aérea y terrestre) fuera de sus fronteras, en una de las encrucijadas más estratégicas del planeta, el estrecho de Ormuz (la puerta del Golfo Pérsico, apenas a 250 km de las costas iraníes). La base naval, en el puerto de Mina Zayed, cuenta con 300 metros de muelles acondicionados para el atraque de submarinos nucleares y portaaviones, y servirá de base permanente para el buque espía “Dupuy de Lôme”. La instalación aérea está ubicada en el aeródromo militar de Al Dhafra y contará con una dotación (también permanente) de escuadrillas de cazabombarderos Rafale y Mirage. En cuanto a la base terrestre, se halla en Madinat Al Zayed, en pleno desierto, y tendrá desplegados medio millar de hombres especializados en guerrilla urbana.

El Golfo Pérsico y su puerta de entrada, el estrecho de Ormuz, han sido históricamente un coto cerrado reservado a las Fuerzas Armadas de Estados Unidos y el Reino Unido. Desde un punto de vista estratégico, la presencia francesa en el estrecho de Ormuz coincide con su nueva asunción de responsabilidades en la Alianza Atlántica y su organización militar integrada.

4. Base estadounidense en Kirguistán

El 25 de junio de 2009, el Parlamento de Kirguistán aprobó mantener la base estadounidense de Manás como un centro de tránsito de cargas con destino a Afganistán. Esta decisión se produjo algunos meses después de que el Presidente del país centroasiático, Kurmanbek Bakiyev, sorprendiera a la administración norteamericana con la expulsión de sus tropas por motivos económicos. Kirguistán

considera que EEUU debe irse de Manás (que sólo acogerá “personal administrativo”) pero matiza que el tránsito de mercancías no se supervisará. En la práctica, esto significaría la aprobación encubierta del uso de la base con fines militares.

5. India produce submarinos nucleares

El 26 de julio de 2009, la India se sumó al exclusivo grupo de países con capacidad para producir submarinos nucleares. La botadura del Arihant (“Destructor de los enemigos”) coincidió con la conmemoración oficial del décimo aniversario del conflicto armado de Kargil con Pakistán, tradicional rival estratégico de la India. Hasta ahora, sólo Estados Unidos, Rusia, Francia, Reino Unido y China –e Israel según algunos analistas- eran capaces de construir submarinos de propulsión atómica. El Arihant, que será capaz de disparar armas nucleares, no estará operativo hasta dentro de tres años. Forma parte de un proyecto de 2.000 millones de euros para la producción de cinco submarinos. En la actualidad, el país asiático cuenta con 16 submarinos convencionales de procedencia rusa y alemana y, a finales de 2009, la marina india dispondrá de otro submarino nuclear alquilado a Rusia. Después de los atentados terroristas en Bombay (noviembre de 2008), la India aumentó su presupuesto militar hasta los 20.000 millones de euros, un 34% más que en 2008.

6. La cuestión del Ártico y la defensa

Tal y como anuncian los científicos, el Ártico perderá buena parte de su masa helada en apenas unos años. Esta lamentable realidad ha despertado el interés de las grandes potencias en el Polo, con Rusia, EEUU y la UE a la cabeza, ya que al control del tráfico marítimo se une la posibilidad de explotar sus recursos naturales –un 25% de las reservas de petróleo y gas, así como níquel, plomo, estaño, manganeso, oro y platino- hasta ahora inaccesibles y ocultas bajo la capa de hielo del Océano Ártico. El principal reto de la “fiebre del Ártico” es, sin embargo, su explotación comercial.

La Unión Europea (UE), con su resolución sobre la gobernanza del Ártico de noviembre de 2008, y EEUU con la directiva presentada al ex presidente Bush sobre Política en la Región Ártica, han explorado la vía diplomática para lograr dicho objetivo. Unidos en la tela de araña de la OTAN, estos dos bloques engloban a cuatro de los cinco países ribereños del Ártico: EEUU, Canadá, Noruega y Dinamarca, siendo Rusia la quinta pieza.

Moscú es quien lleva la delantera. En la vía diplomática, Rusia plantó su bandera en el verano de 2007 a 4.200 metros de profundidad en el fondo marino del Polo Norte, reclamando su soberanía más allá de las 200 millas con el argumento de que la placa Lomonosov es una prolongación de la plataforma continental rusa. En el tablero militar su ventaja es aún mayor. Además de vigilar al milímetro las maniobras submarinas ICEX-2009 norteamericanas en Alaska, Rusia activó en septiembre de 2008 una Fuerza Militar Especial en el Ártico. Junto a los submarinos nucleares de la clase Typhoon, que pueden pasar varios meses en inmersión, la Marina Rusa se apoyará en sus ocho rompehielos nucleares de la clase Arktika, los más poderosos del mundo con dos

reactores y más de 75.000 caballos de potencia. Los astilleros de Murmansk inaugurarán una nueva clase con la construcción de dos rompehielos más avanzados. A finales de marzo de 2009, el Pentágono respondió con el anuncio de que ampliará la capacidad y el personal de su base aérea en Thule (Groenlandia). Canadá, por su parte, construirá dos bases navales de aguas profundas en Resolute Bay y en Nanisivik (isla de Baffin).

VII. INCIDENTES ENTRE ESTADOS O EN EL INTERIOR DE LOS ESTADOS

1. Entre Estados

A) Retirada norteamericana de Irak

El 1 de enero de 2009 concluyó el mandato de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre Irak, lo que supuso la entrada en vigor de un nuevo sistema legal dirigido a regular la presencia de las fuerzas de los Estados Unidos (EE.UU) en el país, hasta la fecha sometida a las leyes iraquíes. Ese mismo día, las Fuerzas Armadas y la Policía Iraquíes asumieron igualmente la responsabilidad de la seguridad en la llamada Zona Verde de Bagdad. El fin del mandato, que comenzó inmediatamente después de la invasión, en marzo de 2003, conlleva un mayor control por parte de Irak de su propia seguridad, incluida la Zona Verde, es decir, el área fortificada de Bagdad donde se encuentran los edificios del Gobierno, las bases de la coalición y la mayoría de las embajadas. La Zona Verde tiene una extensión aproximada de 10 kilómetros cuadrados y se encuentra en el margen derecho del río Tigris. Está habitada por cerca de 10.000 iraquíes y, para acceder a ella, se necesitan pases especiales que hasta el momento eran dispensados por las fuerzas estadounidenses.

Desde el inicio de la ocupación, en 2003, hasta el 28 de junio de 2009, día inicialmente previo al inicio de la retirada de todas las ciudades del país, la guerra de Irak ha causado (según datos de la agencia Associated Press y del propio Departamento de Defensa) unas 4.318 bajas estadounidenses. De ellas, 3.455 encontraron la muerte como consecuencia de una acción enemiga. El resto serían accidentes, suicidios, etc. Las bajas norteamericanas son considerablemente más elevadas que las de ningún otro país miembro de la coalición internacional formada para esta contienda. El ejército británico admitió 179 caídos; Italia tuvo 33 bajas; Polonia, 21; Ucrania, 18; Bulgaria, 13; España, 11; Dinamarca, 7; El Salvador, 5; Eslovaquia, 4; Letonia, 3; Georgia, 3; Estonia, Holanda, Tailandia y Rumanía, 2 cada uno; y Australia, Hungría, Kazajstán y Corea del Sur, 1 cada uno. Con respecto a la política de Obama en Irak, todos los observadores coinciden en que la prioridad del Presidente es dejar de perder de vidas y capital político en la antigua Mesopotamia, donde todos los fracasos le serán atribuidos y todas las victorias, de haberlas, podrían ser reclamadas por los valedores de la antigua Administración.

De acuerdo con el calendario pactado por Washington y Bagdad, el último remanente de fuerzas norteamericanas tendrá que haberse retirado de Irak antes de 2012. En este contexto, el día 29 de junio de 2009 fue declarado fiesta nacional en Irak. La gente

celebraba en las calles la salida de los soldados extranjeros y el “nacimiento de la soberanía iraquí”.

B) Retirada de Etiopía de Somalia

El 25 de enero de 2009, el Ejército etíope completó su retirada de Somalia, tras dos años de colaboración con las tropas somalíes para lograr la pacificación del país, un Estado fallido controlado por las milicias islamistas de Al Shabab. Las tropas etíopes fueron sustituidas por más de 3.400 soldados enviados por la Unión Africana (UA). Pese a que siempre se identifica al islamismo radical como el principal problema de Somalia, la falta de una entidad homogénea provocada por las decenas de clanes que componen su demografía, supone la principal razón de su colapso como Estado.

C) El conflicto entre Rusia y Ucrania por el gas tiene sus consecuencias

En enero de 2009, el conflicto entre Rusia y Ucrania por la cuestión del gas provocó el corte del suministro en nueve países del Este de Europa: Bulgaria, Grecia, Turquía, Macedonia, Croacia, Serbia, República Checa, Eslovenia y Rumanía; igualmente, empezó a causar problemas a Austria y Alemania, que, no obstante, aseguran que tienen el suministro garantizado. La Unión europea exigió a Moscú "la reanudación inmediata" del suministro de gas, así como que Rusia y Ucrania restablecieran sus negociaciones; sin embargo, informó de que no intervendrá para asegurar el suministro en toda la UE.

“Estamos en situación de crisis”, indicó el comunicado del Ministerio de Economía búlgaro, al que siguió, poco después la comparecencia del ministro de Energía turco, Hilmi Güler, para anunciar que el suministro procedente del gasoducto occidental había sido cortado, forzando al país a depender de sus propios recursos de gas líquido y fuentes propias de gas natural.

Junto a estos dos países Grecia, Macedonia, Croacia, Serbia, República Checa, Eslovenia y Rumanía sufren el corte del suministro. La empresa de gas ucraniana Naftogaz confirmó que el consorcio gasístico ruso, Gazprom, había cumplido sus amenazas y había recortado el suministro que se distribuía por Europa, hasta dejarlo en un tercio del que remitiría en condiciones normales. Ante esta situación, la Presidencia checa de la UE y la Comisión Europea emitieron un comunicado en el que calificaron de "situación completamente inaceptable" el corte de gas.

D) La Operación Plomo Sólido y la muerte de uno de los principales líderes de Hamás

El 1 de enero de 2009, el Ejército israelí mató a Nizar Rayan, uno de los principales líderes de Hamás, en un bombardeo aéreo contra su vivienda en el campo de refugiados de Yabalia, en el norte de Gaza, informaron fuentes médicas y el movimiento islamista. Su mujer y ocho hijos también murieron en el ataque. Rayan era el dirigente más importante de Hamás en el área norte de Gaza y se encargaba de coordinar las ramas política -el partido- y militar de Hamás, las Brigadas de Ezedín Al-Kasam.

Enmarcado en la línea dura del movimiento, el dirigente asesinado había abogado en los últimos días de diciembre por retomar los atentados suicidas en Israel en respuesta al bombardeo masivo israelí en Gaza, que causó en seis días más de 400 muertos y 2.000 heridos. Rayan se convirtió, así, en la víctima de mayor rango de la ofensiva israelí "Plomo Sólido", en la que la Fuerza Aérea israelí ha bombardeado cientos de objetivos vinculados a Hamás, como ministerios, viviendas de activistas, comisarías, mezquitas, la sede de una ONG y edificios de la Universidad Islámica.

En marzo de 2009, el ex primer ministro británico Tony Blair efectuó su primera visita a Gaza desde su nombramiento en junio de 2007 como emisario del Cuarteto de Madrid, que integran Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y la ONU. Blair permaneció apenas en la franja unas horas para inspeccionar el daño causado por los 22 días de ofensiva israelí, que concluyeron el 18 de enero de 2009 con un balance de 1.400 palestinos muertos, 5.500 heridos y 14.000 casas parcial o totalmente destruidas.

Blair comenzó su recorrido en el barrio Abed Rabó, en el este del campo de refugiados de Yabalia (norte de Gaza), donde el Ejército israelí echó abajo decenas de casas durante sus bombardeos aéreos e invasión terrestre. Luego fue a una escuela de la agencia de la ONU para los refugiados palestinos (UNRWA, en sus siglas en inglés) en Beit Hanún, también afectada por fuego israelí.

El emisario del Cuarteto no planeaba reunirse con dirigentes de Hamas, el movimiento islamista, en línea con el boicot de la comunidad internacional, hasta que reconociera el derecho a existir de Israel, se respetasen los acuerdos previos firmados por la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y se renunciara a la violencia. El Cuarteto, creado en Madrid en abril de 2002 para trabajar en favor de una paz definitiva en Oriente Medio, se reunirá en Sharm el Sheij en coincidencia con la cumbre para la reconstrucción de Gaza.

El 15 de julio de 2009, la ONG israelí de veteranos de guerra, Rompiendo el Silencio, acusó al ejército israelí de disparar "sin límites" en Gaza durante la Operación Plomo Sólido desencadenada entre el 27 de diciembre de 2008 y el 18 de enero de 2009. La ONG denunció también el empleo de "escudos humanos". Estas acusaciones coincidieron con una nueva maniobra naval de la Armada israelí en las mismas aguas del Canal de Suez, en Egipto, que fue atravesado por dos barcos de guerra israelíes en dirección al Mar Rojo. Un movimiento coordinado por Egipto y que podría ser entendido como un mensaje de amenaza a Irán y otros enemigos israelíes en la región.

E) Disputa territorial en Sudán

La Corte Permanente de Arbitraje de La Haya retrazó, a finales de julio de 2009, la frontera de la región de Abyei. Con esta decisión, se modifica la frontera propuesta en el acuerdo de paz suscrito en 2005, que puso fin a más de 20 años de guerra civil. El fallo establece que la reserva petrolífera de Heglig y el oleoducto del Nilo no pertenece a Abyei que, en 2011, celebrará un referéndum para decidir si quiere ser parte del norte o del sur de Sudán. El 22 de julio de 2009, el Gobierno de Jartum anunció que respetará el

acuerdo, al igual que los antiguos rebeldes del sur, el Movimiento para la Liberación del Pueblo de Sudán (SPLM).

F) Relaciones diplomáticas Honduras-Venezuela

El 21 de julio de 2009, Roberto Micheletti anunció la expulsión de Honduras de toda la misión diplomática de Venezuela en Tegucigalpa ante las amenazas del Gobierno de Hugo Chávez y sus intromisiones en los “asuntos exclusivos” de Honduras, una medida que también tomó el personal de la embajada hondureña en Caracas.

G) Relaciones diplomáticas Venezuela-Colombia

A finales de julio de 2009, Venezuela retiró a su embajador en Colombia, Gustavo Márquez, por la denuncia de Álvaro Uribe de un envío de lanzamisiles a las FARC procedente de Venezuela, reabriendo la “guerra” subterránea que las dos potencias suramericanas viven desde la llegada al poder de Uribe en 2002. Con respecto a la incidencia de esta decisión en el intercambio comercial de los dos países, Chávez advirtió que Venezuela podía sustituir las importaciones de productos colombianos por los de Brasil, Ecuador, Bolivia y Centroamérica, a pesar de las dificultades señaladas por el Presidente de la Cámara Venezolana-Colombiana (Cavecol), Daniel Montealegre. Cuando Chávez asumió el poder en 1999, la relación comercial entre ambos países era de 3.000 millones de dólares, con una balanza comercial equilibrada y ligeramente a favor de Colombia. Ahora bien, tras las medidas tomadas por el Presidente venezolano relacionadas con el transporte terrestre por la frontera y, sobre todo, su declaración de neutralidad ante la guerrilla colombiana de las FARC, el intercambio comercial entre ambos países se redujo a 1.000 millones de dólares. Sea como fuere, hay cosas –como el gasoducto- que no se pueden sustituir. Desde hace dos años, Venezuela compra gas a Colombia y, si cierra el gasoducto, toda la región del Zulia – el principal estado productor de petróleo- se quedaría a oscuras.

H) Estados Unidos, y sus relaciones con Siria y Venezuela

El 23 de junio de 2009, el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América notificó sus planes de normalizar sus relaciones con Siria y Venezuela, países en los que la potencia norteamericana carecía, desde hace algunos años, de representantes con rango de embajador. Como es sabido, la Administración Bush retiró en 2005 a su embajador como protesta por las injerencias sirias en el Líbano, tensión agravada por el asesinato del ex primer ministro Rafia Hariri. Además, el anterior Gobierno de Estados Unidos también señalaba a Siria como fuente de infiltración de militantes para desestabilizar Irak, criticando el respaldo de Damasco al terrorismo internacional. En cuanto al frente venezolano, Washington y Caracas acordaron igualmente restituir a sus respectivos embajadores, expulsados en septiembre de 2008 tras una escalada de tensiones bilaterales. El régimen de Chávez ordenó la salida del embajador de Estados Unidos, Patrick Duddy, en solidaridad con una decisión similar por parte del presidente boliviano, Evo Morales, bajo acusaciones de injerencia en asuntos internos. En respuesta, Washington expulsó al embajador venezolano, Bernardo Álvarez.

D) Alianza Bolivariana para las Américas y sus relaciones con Honduras

El lunes 29 de junio de 2009, ocho países de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) decidieron retirar a sus embajadores de Honduras, como medida de presión contra el gobierno impuesto tras la expulsión del Presidente Manuel Zelaya. Estas naciones (Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas y Venezuela) acordaron, asimismo, no acreditar a funcionarios y diplomáticos designados por el mandatario interino hondureño, Roberto Micheletti.

El mismo día, Managua se convirtió en la capital de Iberoamérica, al congregar a los países del Grupo de Río, los del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y los del ALBA. En total, 28 de las 35 naciones del hemisferio. Zelaya –que es reconocido como Presidente de Honduras en todo el mundo, excepto en su patria– acudió como representante de su país, miembro de las tres organizaciones. La cita fue convocada por el nicaragüense Daniel Ortega y el ecuatoriano Rafael Correa, presidentes de turno del SICA y el Grupo de Río, respectivamente. Ortega emplazó al Presidente estadounidense, Barack Obama, a sumarse a la “lucha para restituir a Zelaya en la Presidencia de Honduras”.

2. En el interior de los Estados

A) El conflicto de Somalia

De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), los combates que se desarrollan en Somalia entre miembros de la milicia islamista de Al Shabab y las tropas leales al Gobierno de Sharif Cheij Ahmed forzaron, en julio de 2009, a miles de civiles a arriesgar sus vidas en su intento de cruzar el Golfo de Adén para pedir asilo en Yemen. La reanudación de los combates en Mogadiscio generó un éxodo de más de 200.000 personas, muchos de los cuales optaron por acercarse a esta zona que, aunque lejos de la ofensiva islamista, es el principal centro de operaciones de los piratas somalíes, que han encontrado en este tráfico humano una forma alternativa de financiar sus actividades.

La situación en el resto de campos de refugiados no resulta, por otro lado, muy esperanzadora. En el centro de Ali Addeh, en la frontera entre Yibuti y Somaliland, cerca de 7.000 personas conviven hacinadas a la espera de poder regresar a sus hogares. En el caso de Dadaab, un centro de refugiados para 85.000 personas en los 90 en la frontera con Kenia, y que alberga a cerca de 300.000 somalíes. Según varios analistas, los campos ofrecen un peligroso semillero para las milicias yihadistas.

B) Liberación de rehenes de las FARC

En febrero de 2009, un soldado y tres policías colombianos secuestrados por las FARC fueron puestos en libertad, y en poder de la misión humanitaria que los recibió en un punto de las selvas del sur de Colombia. Los cuatro efectivos secuestrados por las

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2007 fueron entregados a la misión humanitaria encabezada por la senadora Piedad Córdoba, con la mediación de Colombianos por la Paz.

Los rehenes liberados eran: el soldado del Ejército William Giovanni Domínguez Castro, secuestrado el 20 de enero del 2007, y los policías Walter José Lozano Guarnizo, Alexis Torres Zapata y Juan Fernando Galicia Uribe, éstos últimos miembros de la unidad antisequestro y cautivos desde el 9 de junio del mismo año.

Los policías y el soldado fueron recibidos por la senadora opositora, varios activistas y delegados del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en helicópteros facilitados por Brasil, que llevaban la insignia de la Cruz Roja.

Las FARC anunciaron en diciembre pasado que iban a liberar a estos cuatro efectivos y a los políticos Alan Jara y Sigifredo López. De este modo, el 5 de febrero de 2009, el portavoz del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Yves Heller, confirmó que el ex diputado Sigifredo López ya fue liberado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y que iba de camino a la ciudad de Cali, en el departamento de Valle del Cauca (oeste del país), junto a la misión humanitaria encabezada por la senadora Piedad Córdoba.

Pese a que no se había mencionado la posibilidad de que se produjeran más entregas por parte de la guerrilla, en un comunicado del CICR, éste ofreció "sus buenos oficios para que los colombianos que se encuentran privados de libertad por motivos relacionados con el conflicto armado, puedan estar reunidos con sus familias". "Preocupado por la suerte de todas las víctimas del conflicto armado el CICR aseguró que continuaría trabajando para llevarles protección y asistencia". Asimismo, aprovechó la ocasión para agradecer la colaboración de "Brasil, el Gobierno y la Fuerza Pública de Colombia, las FARC y los miembros de la comisión de Colombianos y colombianas por la paz" por haber permitido "el éxito de las misiones humanitarias que terminaron con la liberación de seis colombianos".

Con la entrega de López culminaba así el operativo que comenzó con anterior entrega de los policías y el soldado del Ejército. Finalmente, también fue liberado el ex gobernador del departamento de Meta Alan Jara tras permanecer casi ocho años en poder de las FARC.

C) Los soldados llegan a Ciudad Juárez para proteger a la población

El 1 de marzo de 2009, cerca de 1.800 soldados llegaron a la mexicana Ciudad Juárez para proteger a la población de los cárteles del narcotráfico a la localidad, la más violenta de México. La llegada de los militares formaba parte de un contingente de 5.000 policías federales y militares que patrullaría la ciudad en los próximos meses. Hasta el momento, y desde abril del 2008, el estado de Chihuahua, donde se ubica la ciudad, contaba con 2.500 soldados y policías federales que la vigilaban. El año pasado,

la urbe registró 1.600 asesinatos vinculados en su mayoría al crimen organizado, de los 2.206 que hubo en el Estado y los 5.600 aproximadamente que hubo en todo el país.

Chihuahua, donde se encuentra la fronteriza Ciudad Juárez, fue durante el 2008 el estado más violento de México y copa buena parte de los asesinatos cometidos este año en el país. En los primeros 50 días de 2009, se contabilizaron en Chihuahua 477 asesinatos, de los 973 de todo el país, según recuentos extraoficiales. Entre los fallecidos había ya 17 policías y militares, frente a los 90 del pasado año 2008.

VIII. TRIBUNALES INTERNACIONALES

1. Los avances de la Corte Penal Internacional

El líder de la guerrilla tutsi del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP), Laurent Nkunda, fue detenido el 22 de enero de 2009 en Ruanda, a pocos kilómetros de la frontera, en su huida tras un enfrentamiento con las tropas congoleñas en Bunagana, 90 km al norte de Goma. Formado militarmente en el Frente Patriótico Ruandés, partido tutsi que gobierna Ruanda desde hace 18 años, Nkunda se encontraba bajo el amparo del presidente Paul Kagame. Entre los principales “méritos” del CNDP se encuentran la matanza de más de 160 civiles en 2002 en Kisangani o el reclutamiento de más de 2.500 niños soldado. La Corte Penal Internacional dictó una orden de busca y captura contra Nkunda en 2005.

El 26 de enero de 2009, la Corte Penal Internacional (CPI) comenzó en La Haya el primer proceso judicial de su historia contra el congoleño Thomas Lubanga por haber utilizado a “niños soldado” en la República Democrática del Congo, un supuesto de crimen de guerra. Lubanga, líder de la Unión de Patriotas Congoleños, reclutó en el período comprendido entre 1998 y 2003 a menores de 15 años para matar, saquear y violar a miembros de la etnia lendu. Según datos de las Naciones Unidas, la violencia étnica en la región de Ituri entre los hema y los lendu, así como los enfrentamientos entre milicias que luchaban por el control de las minas, ha dejado 60.000 muertos y más de 3.000 niños han sido reclutados durante el conflicto. Lubanga fue detenido en 2005 y, tras pasar un breve período en la prisión de Makala (Kinshasa) fue trasladado a La Haya en marzo de 2006. Pese a que el juicio de Lubanga debería haber empezado en junio de 2008, los jueces decidieron suspenderlo por temor a que no pudieran afrontar el caso con plenas garantías, ya que la defensa reconoció que era incapaz de encontrar pruebas que demostraran su inocencia. Al igual que Lubanga, los congoleños Germain Kananga y Mathieu Ngudjolo Chui esperan el inicio de sus juicios acusados de haber cometido crímenes contra la humanidad.

El 4 de marzo de 2009, la Corte Penal Internacional (CPI) dictó una orden de arresto contra Omar Hassan al-Bashir, Presidente de Sudán, por crímenes de guerra. Sin embargo, la cámara preliminar número 1, presidida por un juez nacido en Ghana, desestimó la acusación de genocidio, ya que una de las jueces consideró que no había pruebas concluyentes que incriminasen a Al-Bashir en los 300.000 muertos y casi tres

millones de desplazados en Darfur, después del estallido del conflicto en 2003. Aunque Estados Unidos no es miembro de la CPI, este país se negó junto con otros dos miembros permanentes del Consejo de Seguridad –Francia y Reino Unido, impulsores de la CPI- a pedir al tribunal que retrasase un año la orden de arresto. China y Rusia, también miembros permanentes del Consejo de Seguridad, se alinearon con la mayoría de los Estados africanos en la creencia de que la acusación contra Al-Bashir sienta un “peligroso precedente”. Esta posición no es compartida por Chad, país que comparte con Sudán una porosa y artificial frontera de 1.360 kilómetros y que ha visto cómo el conflicto de Darfur ha contaminado su ya inestable y corrupto régimen.

Tras convertirse en el primer jefe de Estado en ejercicio perseguido por la justicia penal internacional, el presidente de Sudán, Omar Hassan al-Bashir, ordenó el 5 de marzo de 2009 la expulsión de 13 organizaciones humanitarias. Según el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, esta decisión podría afectar a 4,7 millones de sudaneses. Entre las ONG expulsadas se encuentran: Oxfam GB CARE, Save the Children, el Consejo Noruego para Refugiados, MSF-Holanda, the Internacional Rescue Comité, Acción contra el Hambre, CHF Internacional, Mercy Corps and Solidarities.

2. El Tribunal Especial de la ONU para el Líbano se presenta oficialmente

En marzo de 2009, el Tribunal Especial de la ONU para el Líbano (TEL), que juzgará el asesinato del ex primer ministro libanés Rafik Hariri, se presentó oficialmente en La Haya, aunque se ignora cuándo comenzarán las sesiones. El atentado contra Hariri, cometido febrero de 2005, causó la muerte de otras 22 personas y una oleada general de indignación entre la mayoría de la población libanesa, que desembocó en la salida de las tropas sirias del país en abril de 2005 tras casi treinta años de presencia en el territorio.

El Tribunal se presentó en una ceremonia inaugural simbólica, en la que la principal figura fue el fiscal encargado de investigar el asesinato de Hariri, el canadiense Daniel Bellemare, que fue designado por la ONU para este puesto el 14 de noviembre de 2007.

Por el asesinato de Hariri, cometido con un coche bomba, están detenidos cuatro generales libaneses, pero por ahora no hay una fecha prevista para el inicio del proceso, ya que el propio edificio del tribunal está sin preparar. Además de Bellemare, los otros cargos conocidos son el encargado del registro, el británico Robin Vincent, y el policía australiano de origen egipcio Nick Kaldas, quien será el investigador jefe del tribunal, que aplicará la ley libanesa.

El TEL tendrá once jueces, cuatro libaneses y siete de otros países, pero se desconocen sus identidades y sus lugares de procedencia por motivos de seguridad. El edificio donde estarán las salas del tribunal -la antigua sede de los servicios de inteligencia holandeses (AIVD)- está en el mismo estadio incipiente que la corte, que se ha ubicado en Leidschendam (cerca de La Haya) para evitar problemas de seguridad en Oriente Medio. Con un presupuesto de 51,4 millones de dólares para 2009, el TEL espera contar con las instalaciones necesarias hacia finales de este año, y solo después tendrá lugar la

ceremonia inaugural oficial, a la que presumiblemente asistirán destacadas personalidades.

Igual que en los otros tribunales internacionales con sede en La Haya, los posibles sospechosos del asesinato de Hariri serán encarcelados en el complejo penitenciario de la localidad de Scheveningen, si bien los imputados se ubicarán en un ala especial de la prisión, cuyas reglas de funcionamiento se adaptarán a las costumbres musulmanas, según fuentes cercanas a la corte. El Secretario General de la ONU resaltó la independencia de la nueva corte y pidió a todos los países que colaboren para que pueda lograr sus objetivos.